



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 33

1534
Poslovni broj: 7 K-5/2017-12

ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VUKOVARU

Primalpro	22 -02- 2019
Broj	K-DO-22/2016 -72

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Vukovaru, kao sud prvoga stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda: Gorana Miličevića, kao predsjednika vijeća, te sudaca porotnika Stane Kolundžija i Perice Kešinovića, sa zapisničarom Melitom Tandara, u kaznenom predmetu protiv optuženika Darka Matijević, zbog kaznenog djela protiv gospodarstva - zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano po članku 246. stavak 1. u svezi stavka 2. Kaznenog zakona, a kažnjivo po članku 246. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. i 101/17- nastavno: KZ/11), povodom optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj: K-DO-22/16. od 13. travnja 2017., nakon provedene i zaključene javne rasprave 14. veljače 2019., te donesene i objavljene presude u prisutnosti zamjenice županijskog državnog odvjetnika u Vukovaru Suzane Čučković, optuženika Darka Matijevića, branitelja optuženika Slavena Karabana, 14. veljače 2019.

presudio je

optuženik DARKO MATIJEVIĆ, OIB 80353798926, sina Jure i Mire, rođene Kokorić, rođen 10. lipnja 1981. u Essenu, Republika Njemačka, s prebivalištem u Vinkovcima, Slavija 44A, državljanin Republike Hrvatske, ekonomist, zaposlen u trgovačkom društvu Dragulj d.o.o. Vinkovci, s primanjima od 3.000,00 kuna, oženjen, otac dvoje maloljetne djece, pismen sa završenom srednjom stručnom spremom, vlasnik obiteljske kuće u Vinkovcima, poslovnog prostora u Vinkovcima površine oko 200 m², dva apartmana na otoku Krku u Baškoj i Malinskoj, osobnog automobila marke Opel Astra, 2000. godište, bez vojnog čina, bez odlikovanja, osuđivan, i to presudom Općinskog suda u Vukovaru Stalne službe u Vinkovcima broj: K-148/15. od 10. ožujka 2015., zbog kaznenog djela iz članka 256. stavak 1. KZ/11, utaja poreza ili carine i članka 248. KZ/11. povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga i čl. 626. st. 1. toč. 2. Zakona o trgovačkim društvima povrede dužnosti u slučaju gubitka, prezaduženosti ili nesposobnosti za plaćanje, te osuđen na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, brani se sa slobode,

kriv je

što je:

u razdoblju od 10. kolovoza 2010., pa do 26. rujna 2013., u Vinkovcima, kao direktor tvrtke Majevica d.o.o. Vinkovci, protivno čl. 430., u svezi čl. 252. st. 1. Zakona o

trgovačkim društvima (Narodne novine, br. 111/93, 34/99, 121/99, 118/03, 107/07 i 146/08), u nakani pribavljanja znatne nepripadne imovinske koristi za sebe, znajući da je žiro račun tvrtke u blokadi, sačinio i potpisao tri kupoprodajna ugovora, te dva aneksa istih ugovora prodavši nekretnine tvrtke i to:

- dana 10. kolovoza 2010., zaključio ugovor o kupoprodaji nekretnine s Ivankom Petričević, upisane u zk. ul. br. 475 k. o. Sveti Anton, koja se sastoji od: g.t. 24, k.č. br. 890/1, kuća i dvorište sa ukupno 811 m² i to 3/100 dijela g.t. 24, uključujući zemljište i zajedničke prostorije u zgradi, ukupne neto korisne površine 26,02 m², za iznos od 150.000,00 kuna, a koju kupoprodajnu cijenu je ista uplatila 18. kolovoza 2010. na njegov žiro račun broja 2485003-1000001602-1600-4100081779 otvorenog kod Croatia banke d. d. Vinkovci, koji novac je zadržao za sebe,

- dana 8. lipnja 2011., zaključio ugovor o kupoprodaji nekretnine sa sobom kao fizičkom osobom i dana 26. rujna 2013. aneks istog ugovora, upisane u zk. ul. br. 2446 poduložak 12, k. o. Baška i to 7/100 dijela od 187/1000 dijela k. č. br. 8947 kuća i dvorište sa 575 m², ukupne neto korisne površine 52,22 m², za iznos od 364.094,80 kuna, a kupoprodajnu cijenu nije uplatio na žiroračun tvrtke,

- dana 14. lipnja 2011., zaključio ugovor o kupoprodaji nekretnine sa sobom kao fizičkom osobom i dana 15. srpnja 2013. aneks istog ugovora upisane u zk. ul. br. 2751 k.o. Sveti Anton i to 10/200 k.č.br. 890/1 kuća i dvor veza sa knjigom položenih ugovora poduložak 3,5,6,7,8 sa 811 m², ukupne neto korisne površine 44,15 m², za iznos od 200.000,00 kuna, a kupoprodajnu cijenu nije uplatio na žiroračun tvrtke,

oštetiivši na taj način tvrtku Majeveca d.o.o. Vinkovci, za ukupan iznos od 714.094,48 kuna,

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelje na zakonu i na taj način pribavio sebi znatnu protupravnu imovinsku korist, te time onom o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti, prouzročio znatnu štetu,

čime je počinio kazneno djelo protiv gospodarstva - zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano po čl. 246. st. 1., u svezi st. 2. Kaznenog zakona, a kažnjivo po čl. 246. st. 2. Kaznenog zakona.

te se stoga na temelju istog zakonskog propisa kao i primjenom članaka 41., 44. i 47. Kaznenog zakona

o s u d u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine

Temeljem članka 55. stavak 2. KZ/11. optuženom Darku Matijeviću, kazna zatvora u trajanju od 1 godine (365 dana) zamjenjuje se za rad za opće dobro, tako što se jedan dan zatvora zamjenjuje za 2 (dva) sata rada za opće dobro, što iznosi 730 (sedamstotrideset) sati.

Temeljem članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08. oštećeniku tvrtki Majeveca d.o.o. Vinkovci u stečaju dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u iznosu od 714.094,48 kuna, a koji

iznos je optuženi dužan naknaditi oštećeniku u roku od 6 mjeseci od pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

Temeljem članka 148. stavak 1. ZKP/08, u svezi sa člankom 145. stavak 1. i 2. točka 1. i 6. ZKP/08. optuženik je dužan naknaditi sudu troškove kaznenog postupka, i to: na ime troškova vještaka iznos od 6.750,00 kuna, te na ime paušala iznos od 2.000,00 kuna.

Obrazloženje

Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru, optužnicom broj: K-DO-22/16., od 13. travnja 2017., optužilo je Darka Matijevića, zbog kaznenog djela protiv gospodarstva - zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano po čl. 246. st. 1., u svezi st. 2. KZ/11, a kažnjivo po čl. 246. st. 2. KZ/11.

Optuženik Darko Matijević očitujući se o osnovanosti optužnice izjavio je da priznaje učin kaznenog djela i da se smatra krivim za učin istoga. U svojoj obrani optuženik Darko Matijević naveo je da mu je iskreno žao zbog počinjenog djela, te da je spreman u primjerenom roku namiriti štetu oštećeniku. Nadalje je naveo da je oženjen, otac dvoje malodobne djece o kojima se mora brinuti i skrbiti, a kako mu je otac u međuvremenu umro, majka je došla kod njega živjeti, tako da se mora i o njoj brinuti i uzdržavati je. U međuvremenu se teško razbolio, te je dobio šećer tipa "A", četiri puta dnevno si daje inzulin, ima neuropatiju, odnosno oštećenje živčanih završetaka, zatim oštećenje vratne kralježnice, te lumbalnog dijela kralježnice. Neuropatija je posljedica šećerne bolesti.

Tijekom dokaznog postupka pročitano je; rješenje Trgovačkog suda u Osijeku o nastavku stečajnog postupka broj St-147/15-13 od 09. lipnja 2015. (list 6), izvješće stečajnog upravitelja od 06. lipnja 2016. (list 7), rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj St-147/15 od 14. travnja 2016. i 20. siječnja 2016. (list 8-13), izvješće stečajnog upravitelja od 30. studenog 2015. (list 14-17), zaključak Trgovačkog suda u Osijeku broj St-147/15 od 04. rujna 2015. (list 18), zapisnik s izvještajnog ročišta Trgovačkog suda u Osijeku od 02. rujna 2015. (list 26-30), izvješće stečajnog upravitelja od 31. kolovoza 2015. (list 31-38), zapisnik s ispitnog ročišta Trgovačkog suda u Osijeku od 02. rujna 2015. (list 39-41), izvješće stečajnog upravitelja od 21. kolovoza 2015. (list 42-51), rješenja o ovrsi izdano od Porezne uprave, Područnog ureda Vukovar od 13. lipnja 2008. i 19. rujna 2013. (list 52-73), opomene Porezne uprave, Područnog ureda Vukovar od 27. rujna 2011. i 19. prosinca 2012. (list 74-78), rješenja o ovrsi Porezne uprave, Ispostave Vinkovci sva od 27. veljače 2013. (list 79-88), rješenje Trgovačkog suda u Osijeku od 08. srpnja 2015. (list 89), prijava potraživanja Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru od 06. srpnja 2015. (list 90-91), prijedlog prijave tražbine u stečajnom postupku (list 92-98), stanje računa poreznog obveznika na dan 09. lipnja 2015. (list 99-118), Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 14. lipnja 2011. (list 131-132), Aneks Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 15. srpnja 2013. (list 133), Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 08. lipnja 2011. (list 133-135), Aneks Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 26. rujna 2013. (list 136), Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 10. kolovoza 2010. (list 141-143), potvrda Majevice d.o.o. od 17. kolovoza 2010. (list 144), nalog za plaćanje platitelja Ivanke Petričević od 18. kolovoza 2010. (list 146), Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 30. prosinca 2002. (list 153-155), Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 30. prosinca 2002. (list 156-158), Aneksi Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 16. prosinca 2003. i 16. siječnja 2004. (list 159-164), izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku (list 167-168), rješenje Općinskog suda u Krku od 25. veljače 2005. (list 169), Ugovor o kupoprodaji nekretnine zaprimljen 25. veljače 2005. (list 172-174), rješenje Trgovačkog suda u Osijeku od 22. studenog 2001. (list 175-176), rješenje Općinskog suda u Krku od 13. svibnja 2013. (list 177), rješenje Općinskog suda u Krku od 22. veljače 2011. (list

189), presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P-51/11 od 07. lipnja 2011. (list 202-204), očevidnik o danima insolventnosti od 20. listopada 2015. (list 305-309), očevidnik o redoslijedu plaćanja od 20. listopada 2015. (list 310-343), dopis Croatia banke od 21. travnja 2016. (list 365a), rješenje Općinskog suda u Krku broj Z-4929/10 od 22. veljače 2011. (list 370), rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba Krk broj Z-1290/16 od 23. travnja 2016. (list 371), izjava o prijeboju od 17. kolovoza 2010. (list 393), izjava o prijeboju od 08. lipnja 2011. (list 394), potvrda Majevice d.o.o. od 08. lipnja 2011. (list 395), izjava o prijeboju od 14. lipnja 2011. (list 396), potvrda Majevice d.o.o. od 14. lipnja 2011. (list 397), bruto bilanca (list 399-401), bilanca stanja na dan 31. prosinca 2009. (list 402-406), odluka o utvrđivanju godišnjih financijskih izvješća izdana od Majevice d.o.o. Vinkovci od 25. ožujka 2011. (list 408), odluka o pokriću gubitka za 2010. godinu izdana od Majevice d.o.o. Vinkovci od 25. ožujka 2011. (list 409), dodatni podaci za 2010. godinu (list 410-411), bilanca stanja na dan 31. prosinca 2010. sa računom dobiti i gubitka (list 412-434), dopis Croatia banke od 12. prosinca 2016. (list 454), ispis godišnjeg financijskog izvješća za 2007. godinu (list 466-471), ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2008. godinu (list 472-478), dopis Croatia banke sa pregledom povijesti blokada od 14. prosinca 2016. (list 481-482), dopis Trgovačkog suda u Osijeku od 09. siječnja 2017. (list 484-485), rješenje Trgovačkog suda u Osijeku o otvaranju stečajnog postupka od 16. lipnja 2014. (list 486), uz suglasnost stranka čita se nalaz i mišljenje financijsko-knjigovodstvenog vještaka sa zapisnika od 14. lipnja 2018. (list 1526), preslici izvadaka sa žiro računa Majevice d.o.o. Vinkovci (list 503-526), preslici putnih naloga Majevice d.o.o. Vinkovci (list 527-559), preslici blagajničkih izvješća za 2004. godinu (list 560-688), preslik isplatnica (list 689-694), preslik blagajničkih izvješća za 2004. godinu (list 695-716), preslik isplatnica (list 717-721), preslik putnih naloga Majevice d.o.o. Vinkovci (list 722-731), preslik blagajničkih izvješća za 2005. godinu (list 732-734), preslik isplatnica (list 735-736), preslik blagajničkih izvješća za 2005. godinu (list 737-904), preslik blagajničkih izvješća za 2006. godinu (list 905-1205), preslik blagajničkih dnevnika (list 1206-1461), kartica računa Croatia banke d.d. (list 1496-1488), uz suglasnost stranaka pročitani su iskazi svjedoka Pule Čandrlić-Mesarić (list 1526), Ivane Cvitković (list 1526), Ivanke Petričević (list 1527), izvršen je uvid u medicinsku dokumentaciju za optuženog Darka Matijeveća, na kraju dokaznog postupka pročitani su podaci iz kaznene evidencije za optuženika.

Iz iskaza svjedokinje Paule Čandrlić-Mesarić (list 1526) sud je utvrdio da ju je tijekom 2014. godine Trgovački sud u Osijeku imenovao za stečajnog upravitelja nad tvrtkom Majeveća d.o.o. Vinkovci, ali kako niti jedan vjerovnik nije uplatio predujam od 10.000,00 kuna, odnosno bivši zakonski zastupnik optuženik Darko Matijeveć nije dostavio sudu prokazni popis imovine, Trgovački sud u Osijeku je po službenoj dužnosti donio rješenje broj St-434/13 od 16. lipnja 2014., kojim se otvara i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Majeveća d.o.o. Vinkovci. Tijekom 2015. godine, od suvlasnika nekretnine u kojima je i Majeveća d.o.o. bila suvlasnik, a radilo se o dvije nekretnine na otoku Krku i to u Malinskoj i Baškoj, saznala je da Majeveća d.o.o. ima u vlasništvu nekretnine, te da nije plaćena pričuva, a radilo se o dva stana, koje je koristio optuženik Darko Matijeveć. Nakon toga, pismeno je uputila dopis zemljišnoknjižnom odjelu u Krku, gdje je zatražila da joj dostave izvratke iz zemljišnih knjiga za sve nekretnine u vlasništvu Majeveća d.o.o. Vinkovci, nakon čega je saznala da se Ivanka Petričević pokušala upisati na treću nekretninu, temeljem sklopljenog kupoprodajnog ugovora sa Majeveća d.o.o. Nakon toga, 01. lipnja 2015. Trgovačkom sudu u Osijeku podnijela je prijedlog za nastavak stečajnog postupka, jer je naknadno pronašla tri nekretnine Majeveće d.o.o., koje trebaju ući u stečajnu masu, a potom sud donosi rješenje o nastavku stečajnog postupka broj St-147/15 od 09. lipnja 2015. U tijeku stečajnog postupka optuženik Darko Matijeveć dostavlja tri kupoprodajna ugovora iz kojih proizlazi da su nekretnine prodane Ivanki Petričević, te dvije njemu, ali isti nisu provedeni u zemljišnim

knjigama, budući su odbijeni, te je predložio obustavu stečajnog postupka. Telefonski je kontaktirala sa optuženikom Darkom Matijevićem, od kojeg je zahtijevala da joj dostavi poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju tvrtke, ali je on rekao da istu nema, jer da je ostala kod knjigovođe koji je umro. Od Ivanke Petričević dobila je presliku uplatnice iz koje proizlazi da ona nije novac uplatila na žiro račun Majevice d.o.o., a Trgovački sud u Osijeku je utvrdio da je uplata od 150.000,00 kuna uplaćena na račun kunske štednje u Croatia banci d.d. vlasništvo Darka Matijevića dana 19. kolovoza 2010. U odnosu na dvije prodane nekretnine Darku Matijeviću, isti je na ročištu pred Trgovačkim sudom u Osijeku, izjavio da nije izvršio uplatu kupoprodajne cijene na žiro račun Majevice d.o.o., jer je sa tvrtkom kompenzirao ranije pozajmice, ali što se nije moglo utvrditi u knjigovodstvenoj dokumentaciji tvrtke, budući da joj istu nije dostavio. Sva tri kupoprodajna ugovora sklopila su se u vrijeme blokade žiro računa Majevice d.o.o., koji je bio otvoren u Croatia banci. Trgovački sud u Osijeku zatražio je od zemljišnoknjižnog odjela na otoku Krku da se upiše zabilježba o otvaranju stečajnog postupka na sve tri nekretnine u vlasništvu Majevice d.o.o. Pred Trgovačkim sudom u Osijeku podnijela je tužbu radi utvrđivanja ništetnosti za sva tri kupoprodajna ugovora, te tužbu za predaju u posjed navedenih nekretnina u odnosu na tuženika Ivanku Petričević i Darka Matijevića, te je za zastupanje u tim postupcima angažirala odvjetnika Branka Ivića iz Vukovara. Najveći vjerovnik Majevice d.o.o. je Republika Hrvatska sa iznosom preko 500.000,00 kuna.

Iz iskaza svjedokinje Ivanke Petričević (list 1527) sud je utvrdio da je u kolovozu 2010. njezin brat Ivan Cvitković pregovarao sa Darkom Matijevićem u vezi kupnje apartmana veličine oko 26 m², koji se nalazi u Malinskoj. Nakon Malinske došla je u Vinkovce, a kako joj je odgovarala cijena apartmana u iznosu od 150.000,000 kuna, 10. kolovoza 2010. zajedno sa Darkom Matijevićem, kojeg je tada prvi puta vidjela, otišla je kod javnog bilježnika Alena Vajcla u Vinkovcima, gdje je potpisala kupoprodajni ugovor i tada je saznala da Darko Matijević zastupa tvrtku Majevice d.o.o. Vinkovci od koje je ona kupila navedenu nekretninu, koja se nalazi u k.o. Sveti Antun. Dana 17. kolovoza 2010. njezin brat Ivan Cvitković, kojem je prethodno dala 150.000,00 kuna, jednokratno je uplatio kupoprodajni iznos u visini od 150.000,00 kuna, na račun koji je bio naznačen u kupoprodajnom ugovoru. Odmah je ušla u posjed apartmana, kojeg redovito koristi, a u zemljišnim knjigama još se nije uspjela upisati kao vlasnik, jer je bio nekakav problem sa putovnicom. U siječnju 2011. godine platila je porez na kupnju nekretnine u iznosu od 11.372,00 kuna. Darka Matijevića viđa u Malinskoj, budući da on ima stan do njezinog, gdje kao i ona, ljetuje, zajedno sa suprugom i dvoje djece.

Iz iskaza svjedoka Ivane Cvitković (list 1526) sud je utvrdio da unazad 40-ak godina poznaje obitelj Matijević, koji su mu susjedi u Vinkovcima, a sa Jurom Matijević, ocem Darka Matijevića, ranije je i poslovno surađivao. 2005. godine kupio je kuću u Malinskoj, a tvrtka Jurograd gradila je apartmane u Malinskoj, kao kooperant, te je na taj način stekla dva apartmana u istoj zgradi. Osim tvrtke Jurograd, obitelj Matijević je imala i tvrtku Majevice d.o.o. Njegova sestra Ivanka Petričević u ljeto 2010. godine bila je zainteresirana za kupnju nekog apartmana u Malinskoj na otoku Krku, te je on u vezi jednog apartmana razgovarao sa Jurom Matijevićem i dogovorio cijenu. Prethodno je provjerio u gruntovnici da li ima nekog tereta na nekretnini. Od Jure Matijevića ili Darka Matijevića dobio je ugovor kojim je Jurograd postao vlasnik nekretnine, a nakon toga i Majevice d.o.o. Njegovoj sestri odgovarala je cijena od 150.000,00 kuna za apartman, te je ona potpisala kupoprodajni ugovor u Vinkovcima, dok je s druge strane ugovor potpisao Darko Matijević, kao direktor Majevice d.o.o. Ugovor je sklopljen 10. kolovoza 2010., a uplatu je on izvršio 18. kolovoza 2010., a 04. siječnja 2011. platio je i porez na nekretninu u iznosu od 11.372,00 kuna, od novca koji mu je dala sestra. Prilikom uplate kupoprodajne cijene, nije znao čiji je broj računa naveden u ugovoru, ali je pretpostavljao da se radi o žiro računu Majevice d.o.o. Vinkovci, kao prodavatelja. Istog dana po uplati, dobio je od Majevice d.o.o. potvrdu da je

Ivanka Petričević u cijelosti uplatila kupoprodajnu cijenu, te da se dozvoljava upis knjiženja prava vlasništva na apartmanu pred Općinskom sudom u Krku u korist Ivanke Petričević. Prije mjesec dana saznao je da se vodi postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku, gdje je stečajna upraviteljica Majevice d.o.o. traži povrat apartmana i poništenje ugovora, jer je označeni račun na kojem je uplaćen novac vlasništvo Darka Matijeвиć, a ne žiro račun Majevice d.o.o. Do danas predmetni apartman nije upisan u zemljišnim knjigama kao vlasništvo njegove sestre Ivanke Petričević.

Ocjenjujući iskaze ispitanih svjedoka sud je iste prihvatio kao istinite, uvjerljive i objektivne, jer su u skladu sa izvedenim materijalnim dokazima i stranke tijekom postupka nisu imale primjedbe na iste.

Iz rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj St-147/15 od 09. lipnja 2015. (list 6), sud je utvrdio da je određen nastavak stečajnog postupka nad stečajnog masom dužnika nad Majevicom d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu Vinkovci, budući je pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu, a stečajnom upraviteljicom imenovana je Paula Čandrlić-Mesarić.

Iz izvješća stečajnog upravitelja od 06. lipnja 2016. (list 7) sud je utvrdio da je ista pred Trgovačkim sudom u Osijeku predala tužbe radi predaje u posjed nekretnina koje ulaze u stečajnu masu i to protiv Darka Matijeвиć iz Vinkovaca i Ivanke Petričević iz Starih Mikanovaca.

Iz rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj St-147/15 od 20. siječnja 2016. (list 10-13) sud je utvrdio da je naloženo Ivanki Petričević predaja u posjed nekretnine koja ulazi u stečajnu masu upisane u k.o. Sveti Anton zk.ul.br. 2751, k.č.br. 890/1, adresa Karinovo 28, Malinska, apartman broj 11, površine 26,02 m², odnosno Darku Matijeвиć predaja u posjed nekretnina upisane u k.o. Sveti Anton zk.ul.br. 2751, k.č.br. 890/1, adresa Karinovo 28, Malinska, apartman broj 10, površine 44,15 m² i nekretnina upisana u k.o. Baška-Nova zk.ul.br. 347 k.č.br. 2049, adresa Zagrebačka 28, Baška, apartman pod nazivom B.2.0., površine 43,32 m².

Iz rješenja o ovrsi izdanog od Porezne uprave, Područnog ureda Vukovar od 19. rujna 2013. (list 62-72) sud je utvrdio da Majevice d.o.o. Vinkovci temeljem ovršnih isprava na dan 19. rujna 2013. duguje 458.310,60 kuna, dok iz prijedloga prijave tražbine u stečajnom postupku od 03. srpnja 2015. (list 92-118) proizlazi da duguju iznos od 538.609,84 kune.

Iz Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 14. lipnja 2011. (list 131-132) sud je utvrdio da je isti zaključen između Majevice d.o.o. Vinkovci, kao prodavatelj, koju zastupa Darko Matijeвиć i Darko Matijeвиć, kao kupca, te da prodavatelj prodaje, a kupac kupuje nekretninu koju u naravi čini dvosobni apartman sa zajedničkim prostorom, na drugom katu, površine 44,15 m², upisan u zk.ul.br. 2751 i to k.č.br. 890/1 k.o. Sveti Anton, naselje Malinska, otok Krk, a kupoprodajna cijena iznosi 200.000,00 kuna. U čl. 4. se navodi "prodavatelj je kupcu isplatio kompletan iznos".

Iz Aneksa Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 15. srpnja 2013. (list 133) sud je utvrdio da je isti zaključen između Majevice d.o.o. Vinkovci, kao prodavatelja, koju zastupa Darko Matijeвиć i Darko Matijeвиć, kao kupca, te se čl. 1. iz Ugovora u cijelosti zamjenjuje novim člankom koji glasi: Prodavatelj prodaje, a kupac kupuje nekretninu upisanu u z.k.uložak broj 2741 k.o.Sveti Anton i to 10/200 k.č.broj 890/1 "Kuća i dvor veza sa knjigom položenih ugovora poduložak 3, 5, 6, 7, 8" sa 811 m².

Iz Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 08. lipnja 2011. (list 134-135) sud je utvrdio da je isti zaključen između Majevice d.o.o. Vinkovci, kao prodavatelja, koju zastupa Darko Matijeвиć i Darko Matijeвиć, kao kupca, te da prodavatelj prodaje, a kupac kupuje nekretninu koju u naravi čini trosobni apartman sa zajedničkim prostorom, redni broj 5/G na prvom katu, površine 52,22 m², a nalazi se na z.č. 8947 k.o. Baška, naselje Gorica Ditrin, otok Krk, a kupoprodajna cijena iznosi 364.094,80 kuna. U čl. 4. se navodi "prodavatelj je kupcu isplatio kompletan iznos".

Iz Aneksa Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 26. rujna 2013. (list 136) sud je utvrdio da je isti zaključen između Majevice d.o.o. Vinkovci, kao prodavatelja, koju zastupa Darko Matijević i Darko Matijević, kao kupca, te se čl. 1. iz Ugovora o kupoprodaji nekretnina 08. lipnja 2011. u cijelosti zamjenjuje novim člankom koji glasi: Prodavatelj prodaje, a kupac kupuje nekretninu upisanu u z.k.uložak broj 2446, poduložak 12, k.o. Baška i to 7/100 dijela od 187/1000 dijela k.č.broj 8947 kuća i dvorište sa 575 m².

Iz Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 10. kolovoza 2010. (list 141-143) sud je utvrdio da je isti zaključen između Majevice d.o.o. Vinkovci, kao prodavatelja, koju zastupa Darko Matijević i Ivanka Petričević, kao kupca, te da prodavatelj prodaje bez ikakvog tereta u cijelosti svoju suvlasničku nekretninu upisanu u zk.ul.br. 475, k.o. Sveti Anton, koja se sastoji g.t.24, z.č. 890/1, kuća i dvorište sa ukupno 811 m² i to 3/100 dijela g.t.24, apartmana na drugom katu građevine ukupno neto korisne površine 26,02 m², kupcu za suglasno utvrđenu i dogovorenu cijenu od 150.000,00 kuna. U čl. 2. se navodi da ugovorne stranke suglasno utvrđuju da se kupoprodajna cijena isplati na račun broj 2485003-1000001602, poziv na broj 05 1600-4100081779 kod Croatia banke.

Iz potvrde Majevice d.o.o. Vinkovci od 17. kolovoza 2010. (list 144) sud je utvrdio da je Ivanka Petričević kao kupac nekretnine upisane u zk.ul.br. 475, k.o. Sveti Anton, koja se sastoji g.t.24, z.č. 890/1, kuća i dvorište sa ukupno 811 m² i to 3/100 dijela g.t.24, po kupoprodajnom ugovoru od 10. kolovoza 2010. isplatila kupoprodajni iznos u cijelosti prodavatelju Majevice d.o.o. Vinkovci u iznosu od 150.000,00 kuna.

Iz preslika naloga za plaćanje (list 146) sud je utvrdio da je platitelj Ivanka Petričević primatelju Croatia banka d.d. Vinkovci dana 18. kolovoza 2010. uplatila iznos od 150.000,00 kuna na račun broj 2485003-1000001602, poziv na broj 05 1600-4100081779.

Iz izvotka iz sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku (list 167-168) sud je utvrdio da je u tvrtki Majevice d.o.o. Vinkovci član uprave i direktor optuženik Darko Matijević.

Iz izvotka iz zemljišne knjige Općinskog suda u Krku, katastarska općina Sveti Anton (list 215-217) sud je utvrdio da se na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 2751, k.č.br. 890/1 – kuća i dvor, površine 811 m², veza sa knjigom položenih ugovora, poduložak 3, 5, 6, 7, 8 udio: 6/200, vlasništvo Majevice d.o.o. Vinkovci, zabilježava odbacujuće rješenje na provedbu ugovor o kupoprodaji nekretnine od 10. kolovoza 2010., sklopljenog između Majevice d.o.o. Vinkovci i Ivanke Petričević, odnosno odbijenog prijedloga predlagatelja Darka Matijevića radi uknjižbe prava vlasništva na nekretninama Majevice d.o.o.

Iz izvotka iz zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Krku, katastarska općina Baška - Nova (list 244-246) sud je utvrdio da se na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 347, k.č.br. 2049 – Gorica Ditrš, stambena zgrada i dvorišna zgrada, površine 566 m², udio: 187/100, suvlasništvo Majevice d.o.o. Vinkovci, zabilježava odbijen prijedlog Darka Matijevića za uknjižbu prava vlasništva na dijelu nekretnine Majevice d.o.o.

Iz očevidnika o danima insolventnosti i redoslijedu plaćanja izdan od FINA-e, Sektor poslovne mreže Vinkovci od 20. listopada 2015. (list 305-343) sud je utvrdio da je žiro račun Majevice d.o.o. u stečaju u neprekidnoj blokadi je od 27. rujna 2007., pa do 03. srpnja 2014.

Iz dopisa Croatia banke d.d. od 21. travnja 2016. (list 365a) sud je utvrdio da je iznos od 150.000,00 kuna uplaćen dana 19. kolovoza 2010. u korist kunske štednje 24850034100081779 vlasnika računa Darka Matijevića iz Vinkovaca.

Iz izjave o prijeboju (kompenzaciji) od 17. kolovoza 2010. (list 393) sklopljene između dužnika Majevice d.o.o. Vinkovci i vjerovnika Darka Matijevića, sud je utvrdio da su dužnikove dospjele obveze prema vjerovniku u vidu pozajmice 25603 u iznosu od 150.000,00 kuna, a vjerovnikove dospjele obveze prema dužniku u vidu ugovora o prodaji nekretnine u iznosu od 150.000,00 kuna.

Iz izjave o prijeboju (kompenzaciji) od 08. lipnja 2011. (list 394) sklopljenje između dužnika Majevice d.o.o. Vinkovci i vjerovnika Darka Matijeвиća, sud je utvrdio da su dužnikove dospjele obveze prema vjerovniku u vidu pozajmice 25603 u iznosu od 364.094,80 kuna, a vjerovnikove dospjele obveze prema dužniku u vidu ugovora o prodaji nekretnine u iznosu od 364.094,80 kuna.

Iz potvrde Majevice d.o.o. Vinkovci od 08. lipnja 2011. (list 395) sud je utvrdio da je Darko Matijeвиć kao kupac nekretnine upisane u zk.ul.br. 2446, k.o. Baška, koja se sastoji od k.č.br. 8947, kuća i dvorište sa ukupno 575 m² i to 7/100 dijela, po kupoprodajnom ugovoru od 08. lipnja 2011. isplatio kupoprodajni iznos u cijelosti prodavatelju Majevice d.o.o. Vinkovci u iznosu od 364.094,80 kuna.

Iz izjave o prijeboju (kompenzaciji) od 14. lipnja 2011. (list 396) sklopljene između dužnika Majevice d.o.o. Vinkovci i vjerovnika Darka Matijeвиća, sud je utvrdio da su dužnikove dospjele obveze prema vjerovniku u vidu pozajmice 25603 u iznosu od 200.000,00 kuna, a vjerovnikove dospjele obveze prema dužniku u vidu ugovora o prodaji nekretnine u iznosu od 200.000,00 kuna.

Iz potvrde Majevice d.o.o. Vinkovci od 14. lipnja 2011. (list 397) sud je utvrdio da je Darko Matijeвиć kao kupac nekretnine upisane u zk.ul.br. 475, k.o. Sveti Anton, koja se sastoji od z.č. 890, kuća i dvorište sa ukupno 811 m² i to 10/200 dijela, po kupoprodajnom ugovoru od 14. lipnja 2011. isplatio kupoprodajni iznos u cijelosti prodavatelju Majevice d.o.o. Vinkovci u iznosu od 200.000,00 kuna.

Iz dopisa Croatia banke d.d. od 12. prosinca 2016. sud je utvrdio da je žiro račun Majevice d.o.o. Vinkovci broj HR1924850031100201785 u neprekidnoj blokadi od 18. travnja 2007. do dana zatvaranja računa dana 28. listopada 2014.

Iz rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj St-434/13 od 16. lipnja 2014. (list 486) sud je utvrdio da je otvoren i zaključen stečajni postupak nad tvrtkom Majevice d.o.o. Vinkovci, a za stečajnog upravitelja određena je bila Paula Čandrlić-Mesarić.

Iz podataka kaznene evidencije sud je utvrdio da je optuženi Darko Matijeвиć dosada osuđivan presudom Općinskog suda u Vukovaru Stalne službe u Vinkovcima broj: K-148/15. od 10. ožujka 2015., zbog kaznenog djela iz članka 256. stavak 1. KZ/11, utaja poreza ili carine i članka 248. KZ/11. povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga i čl. 626. st. 1. toč. 2. Zakona o trgovačkim društvima povrede dužnosti u slučaju gubitka, prezaduženosti ili nesposobnosti za plaćanje, te osuđen na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, uz rok kušnje u trajanju od 2 godine.

Ocjenjujući izvedene dokaze, sud je iste prihvatio kao uvjerljive, objektivne i istinite, uvjerenja da je sadržaj u istima vjerno i autentično zabilježen od strane nadležnih tijela koji su provodili postupak.

Iz nalaza i mišljenja financijsko-knjigovodstvenog vještaka (list 1526) sud je utvrdio da je vještačenje izvršeno temeljem dokumentacije iz sudskog spisa. Budući da nedostaju knjigovodstveni dokumenti tvrtke Majevice d.o.o. Vinkovci, ne može se zaključiti postoji li dugovanje za pozajmice vlasnika tvrtke i u kolikom iznosu. Uvidom u bilancu stanja za 2008., 2009. i 2010. godinu na stavkama pasive – izvora sredstva – tvrtka Majevice d.o.o. Vinkovci ima proknjižene iznose pozajmice vlasnika, ali se ne vidi daljnje kretanje iznosa pozajmica vlasnika. Žiro račun Majevice d.o.o. u neprekidnoj blokadi je od 27. rujna 2007., pa do 26. lipnja 2014., odnosno do otvaranja stečajnog postupka. Za cijelo vrijeme blokade žiro računa na račun nije ništa uplaćeno, ali je Majevice d.o.o. radila isključivo gotovinom ili preko drugog žiro računa kojim je raspolagao optuženik, a nije glasio na Majevice d.o.o. Vinkovci. Svi računi koji nisu plaćeni sa žiro računa društva, a priloženi su u knjigovodstvo, knjiženi su kao pozajmica vlasnika. Novac kojim je optuženik plaćao obveze potječe od priljeva sredstava za prodane proizvode i izvršene usluge koje su plaćene gotovinom optuženik u ili na drugi žiro račun koji je raspolagao optuženik uz ugovor o cesiji. Iznos od

150.000,00 kuna uplaćen od strane Ivanke Petričević nije uplaćen na žiro račun Majevice d.o.o. Vinkovci, već na žiro račun optuženika Darka Matijeвиća, a u to vrijeme žiro račun Majevice d.o.o. bio je u blokadi za iznos od 552.088,80 kuna. Po izvršenoj uplati Majevice d.o.o. Vinkovci je izdala potvrdu da je uplata izvršena, te da se objekt može prepisati na kupca. Indikativno je da se stavka u bilanci pod opisom pozajmice vlasnika nije smanjila za navedeni iznos u 2010. godini, nego se u odnosu na 2009. godinu i povećala za 219.823,00 kuna. Dva ugovora o kupoprodaji nekretnine od 08. i 16. lipnja 2011. sklopljena između Majevice d.o.o. Vinkovci, kojeg je zastupao Darko Matijeвиć i Darka Matijeвиća, kao fizičke osobe ima formalne nedostatke i to jer nema žiga Majevice d.o.o. Vinkovci, a u čl. 4. se navodi "prodavatelj je kupcu isplatio kompletan iznos". Optuženik Darko Matijeвиć nije uplatio kupoprodajnu cijenu za navedene nekretnine, niti po jednom ugovoru na žiro račun Majevice d.o.o. Vinkovci, a što je vidljivo iz prijavljenog obrasca kompenzacije, kojim se vrši prijeboj pozajmice vlasnika. Izjave o prijeboju od 17. kolovoza 2010. i 08. lipnja 2011. imaju formalne nedostatke, jer iste nisu urudžbirane, imaju dva različita potpisa jedne te iste osobe, nema datuma dospijeca stavki u prijeboju – pozajmice i iznosa ugovora, te nema ukupnog iznosa pozajmice. Iz dostavljene dokumentacije se ne može zaključiti jesu li navedeni dokumenti proknjiženi u knjigovodstvu Majevice d.o.o. Vinkovci. Budući da tijekom stečajnog postupka, kao i ovog kaznenog postupka nije izuzeta sva dokumentacija vezana za poslovanje Majevice d.o.o. Vinkovci, vještak navodi da ne može sa sigurnošću tvrditi je li navedenom društvu učinjena šteta i u kojem iznosu, ali nedvojbeno je da je vjerovnicima u stečajnom postupku učinjena šteta koja je nastala zbog sklapanja ugovora o kupoprodaji, izjavama o prijeboju i naplate gotovine na osobni račun, a sve u vrijeme kada su njihove tražbine postojale, a nisu se mogle naplatiti zbog blokiranog žiro računa. Analizom žiro računa Darka Matijeвиća utvrđene su proknjižene uplate u periodu od 07. listopada 2008. do 22. listopada 2010., u ukupnom iznosu od 224.253,37 kuna po cesijama, te iznos od 47.198,88 kuna na ime stanarine od strane četiri fizičke osobe.

Nalaz i mišljenje knjigovodstvenog vještaka ovaj sud u cijelosti je prihvatio kao istinit i vjerodostojan, te je mišljenja da je isti sačinjen stručno i u skladu sa pravilima struke.

Obzirom da je optuženik u cijelosti priznao učin kaznenog djela na način kako mu je to činjenično, pravno i zakonski stavljeno na teret optužnicom Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru, a dokazanost djela je utvrđena iz dokaza provedenih tijekom rasprave, napose nalaza i mišljenja knjigovodstvenog vještaka, kupoprodajnih ugovora, te iskaza ispitanih svjedoka, sud je optuženika za počinjeno kazneno djelo proglasio krivim, te ga osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, s tim da je temeljem članka 55. stavak 2. KZ/11. optuženom Darku Matijeвиću, kazna zatvora u trajanju od 1 godine (365 dana) zamijenjena radom za opće dobro, tako što se jedan dan zatvora zamjenjuje za 2 (dva) sata rada za opće dobro, što iznosi 730 (sedamstotrideset) sati.

Prilikom izbora, vrste i visine kazne sud je optuženom kao olakotnu okolnost cijenio priznanje djela, korektno držanje pred sudom, izraženo kajanje zbog počinjenja djela, spremnost da u primjernom roku namiri štetu oštećeniku, zatim činjenicu da se radi o obiteljskoj osobi, ocu dvoje malodobne djece, o kojoj se isti mora brinuti i koje mora uzdržavati kao i činjenicu da je u međuvremenu teško obolio, dok mu je kao otegotnu okolnost cijenio činjenicu da je dosada osuđivan.

Sud je mišljenja da će se i sa zamijenjenom kaznom zatvora radom za opće dobro ostvariti svrha kažnjavanja propisana člankom 41. KZ/11., odnosno dovoljno utjecati na optuženika da ubuduće ne čini kaznena djela.

Temeljem članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08. oštećeniku tvrtki Majevice d.o.o. Vinkovci u stečaju dosuđen je imovinskopravni zahtjev u iznosu od 714.094,48 kuna, a koji iznos je optuženi dužan naknaditi oštećeniku u roku od 6 mjeseci od pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

Obzirom da je optuženik proglašen krivim za učin kaznenog djela, temeljem članka 148. stavak 1. ZKP/08, u svezi sa člankom 145. stavak 1. i 2. točka 1. i 6. ZKP/08. sud ga je obvezao na naknadu troškova kaznenog postupka, i to: na ime troškova vještaka iznos od 6.750,00 kuna, te na ime paušala iznos od 2.000,00 kuna, a koji iznos je određen s obzirom na duljinu i složenost kaznenog postupka.

Na temelju iznesenoga, odlučeno je kao u izreci presude.

Vukovar, 14. veljače 2019.

Zapisničar
Melita Tandara, v.r.

Predsjednik vijeća
Goran Miličević, v.r.

POUKA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ove presude žalbu mogu podnijeti stranke i branitelji u roku 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude. Oštećenik može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima kaznenog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu. Žalba se podnosi ovome sudu pismeno u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, predaje se neposredno ili se šalje preporučeno poštom, a o žalbi odlučuje Vrhovni sudu Republike Hrvatske u Zagrebu.

DOSTAVITI:

1. Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru, na broj: K-DO-22/16
2. Optuženik Darko Matijević, Vinkovci, Slavija 44a
3. Branitelj Slaven Karaban, Vinkovci
4. Oštećenik stečajna masa Majevisa d.o.o. po stečajnoj upraviteljici Pauli Čandrlić-Mesarić

Za točnost otpredavka-ovlaštenu službenik

